

СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

ОПШТИНА СРЕМА

ИНЂИЈА, ИРИГ, ПЕЋИНЦИ, РУМА, СТАРА ПАЗОВА И ШИД

ISSN 1451-8740

ГОДИНА XLVIII БРОЈ 25	Понедељак, 3. септембар 2018. године Сремска Митровица	Годишња претплата 10.120,00 динара Цена овог броја 15,00 динара
--------------------------	---	--

ОПШТИНА ИРИГ

237

На основу члана 129. став 3. Статута Општине Ириг („Службени лист општина Срема“, бр.13/2014, 30/2014, 9/2015 и 8/2017), Скупштина општине Ириг, на седници одржаној 31. августа 2018. године, доноси

ОДЛУКУ О ПРИСТУПАЊУ ПРОМЕНИ СТАТУТА ОПШТИНЕ ИРИГ

Члан 1.

Приступа се промени Статута Општине Ириг („Службени лист општина Срема“, бр. 13/2014, 30/2014, 9/2015 и 8/2017).

Члан 2.

Именује се комисија за израду нацрта акта о промени Статута Општине Ириг у саставу:

1. Оливера Филиповић Протић, председник;
2. Смиља Јоцић, заменик председника;
3. Владислав Илкић, члан;
4. Драган Стојић, члан;
5. Анамарија Аврамовић, члан;
6. Оливер Огњеновић, члан.

Комисија је дужна да сачини нацрт акта о промени Статута Општине Ириг и усагласи га са Законом о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, 47/2018) и достави Општинском већу Општине Ириг ради утврђивања предлога акта, у року од 4 месеца од формирања Комисије. Општинско веће ће, по утврђивању предлога акта, доставити исти Скупштини Општине Ириг на разматрање и усвајање.

Члан 3.

Ова Одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу општина Срема“.

Скупштина општине Ириг

Број: 01-011-20/2018
31. августа 2018. године
Ириг

Председник
Владислав Илкић, с.р.

238

На основу члана 41. Статута општине Ириг („Службени лист општина Срема“, бр. 13/2014, 30/2014, 9/2015 и 8/2017), Скупштина Општине Ириг, на седници одржаној 31. августа 2018. године, доноси

ОДЛУКУ

1.

Усваја се Локални план управљања отпадом на територији општине Ириг 2018-2023.

2.

Локални план управљања отпадом на територији општине Ириг 2018-2023, почиње да се примењује осмог дана од објављивања ове одлуке у „Службеном листу општина Срема“ и објављује се на сајту Општине Ириг.

Скупштина општине Ириг

Број: 01-120-37/2018
31. августа 2018. године
Ириг

Председник
Владислав Илкић, с.р.

239

На основу члана 41. Статута Општине Ириг („Службени лист општина Срема“, бр. 13/2014, 30/2014, 9/2015 и 8/2017), Скупштина Општине Ириг, на седници одржаној 31. августа 2018. године, доноси

ОДЛУКУ

1.

Усваја се Техничка исправка у текстуалном делу Одлуке о доношењу измена и допуна Плана детаљне регулације „Стаза здравља“ у К.О. Врдник („Службени лист општина Срема“, бр. 8/2018), бр. 01-352-4/2018 од дана 01.03.2018. године.

2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и објавиће се у „Службеном листу општина Срема“ заједно са Техничком исправком у текстуалном делу Одлуке о доношењу измена и допуна Плана детаљне регулације „Стаза здравља“ у К.О. Врдник.

Скупштина општине Ириг

Број: 01-352-4/2018-1

31. августа 2018. године

Ириг

Председник
Владислав Илкић, с.р.**ТЕХНИЧКА ИСПРАВКА Измена и допуна
Плана детаљне регулације „Стаза здравља“ у
К.О. Врдник**

По извршеном сравњењу са податцима Службе за катастар непокретности Ириг за К.О. Врдник утврђено је да је у Одлуци о доношењу Измена и допуна Плана детаљне регулације „Стаза здравља“ у К.О. Врдник („Сл. лист Општина Срема“ бр. 8/2018) дошло до грешке у навођењу катастарских парцела које представљају списак парцела намењених за површине и објекте јавне намене, те се даје

ТЕХНИЧКА ИСПРАВКА

У текстуалном делу Измена и допуна Плана детаљне регулације „Стаза здравља“ у К.О. Врдник („Сл. лист општина Срема“, бр. 8/2018), у тачки 16, мења се табела површине (парцеле) планиране за јавне садржаје и гласи:

Списак парцела намењених за површине и објекте јавне намене	
целе катастарске парцеле	449/2, 450, 454, 455, 456/1, 1286, 2408/2, 2409, 2413/2, 2452, 2455, 2459/2, 2460, 2464, 2465/4, 2465/5, 2466/2, 2514/2, 2516/3, 2531, 2532/16, 2532/17, 2532/18, 2532/19, 2532/20, 2532/21, 2533/2, 2534/3, 2535, 2540/6, 2540/7, 2541, 2542/5, 2549/2, 2550/1, 2550/2, 2556/3, 2585, 2592/2, 2593/1, 2593/3, 2593/4, 2594, 2595/2, 2599/2, 2600/2, 2605/1, 2605/2, 2607/3, 2608/2, 2609, 2611/3, 2613/2, 2614/2, 2619/2, 2622/2, 2623/2, 2626, 2621, 2627/3, 2631/2, 2632/2, 2635, 2637/2, 2639/2, 2643/2, 2644/2, 2645/2, 2651, 2655/2, 2659/3, 2659/4, 2660/3, 2662/2, 2697/4, 2697/5, 2698/2, 2699/2, 2700/2, 2701/2, 2701/4, 2701/5, 2701/6, 2702/2, 2702/4, 2702/5, 2703/2, 2704/2, 2709/2, 2710/2, 2711/2, 2713/2, 2714/2, 2743/2, 2745/2, 2747/4, 2747/5, 2747/6, 2748/2, 2749/2, 2776/2, 2777/2, 2778/2, 2780/2, 7156/1, 7156/2, 7172/1, 7175/2 К.О. Врдник
делови катастарских парцела	2419, 2420, 2424/4, 2426, 2427/1, 2427/2, 2428, 2429, 2430, 2431, 2441, 2451, 2453, 2454, 2456, 2457, 2458, 2459/1, 2461/1, 2461/4, 2463/1, 2463/2, 2465/2, 2515, 2516/1, 2516/2, 2516/4, 2517/2, 2518/1, 2518/2, 2519/1, 2519/2, 2520/6, 2532/2, 2532/13, 2532/15, 2532/24, 2536/2, 2537, 2538/1, 2538/2, 2539/2, 2540/2, 2540/3, 2540/4, 2540/5, 2542/2, 2542/6, 2544/1, 2548/1, 2548/2, 2548/4, 2549/1, 2552/2, 2552/3, 2552/4, 2552/5, 2552/7, 2553, 2554/6, 2555/2, 2584/1, 2584/2, 2584/3, 2586, 2590/2, 2591, 2596/1, 2601, 2604, 2606, 2607/1, 2645/1, 2646, 2653, 2654, 2659/1, 2664, 2669/3, 2670, 2671, 2672/1, 2672/2, 2673, 2674/1, 2674/2, 2692/1, 2692/2,

2693, 2695/1, 2695/2, 2696/5, 2696/1, 2696/2, 2696/3, 2698/1, 2699/1, 2700/1, 2712/2, 2714/1, 2715/2 К.О.Врдник

Образложење

У времену од доношења Одлуке о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације „Стаза здравља“ у К.О. Врдник („Сл. лист општина Срема“, бр. 40/2016) до доношења Измена и допуна плана у марту 2018. године у Служби за катастар непокретности Ириг евидентиране су промене катастарских парцела намењених за површине јавне намене, услед спровођења више Пројеката парцелације односно Пројеката препарцелације.

Ради усклађивања података у текстуалном делу Измена и допуна Плана детаљне регулације „Стаза здравља“ у К.О. Врдник („Сл. лист Општина Срема“ бр. 8/2018) табела површине (парцеле) планиране за јавне садржаје и званичних података Службе за катастар непокретности Ириг даје се техничка исправка.

Подацима о парцелама за површине јавне намене из ове техничке исправке представљају основ за експропријацију земљишта.

Јавно урбанистичко предузеће**“План” Рума**Директор
дипл. инж Милка Павловић**240**

На основу члана 50. став 2. и став 3. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, бр. 129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016-др. закон и 47/2018) и члана 80. Статута Општине Ириг (“Службени лист општина Срема”, бр. 13/2014, 30/2014, 9/2015 и 8/2017), Скупштина Општине Ириг, на седници одржаној 31. августа 2018. године, доноси

РЕШЕЊЕ**О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА
ОПШТИНСКОГ ВЕЋА**

1.

Разрешава се Владимир Вуканац из Врдника дужности члана Општинског већа Општине Ириг.

2.

Изабрана је Вања Кукурузовић из Ирига за члана Општинског већа Општине Ириг.

3.

Ово решење ступа на снагу даном доношења, и објављује се у „Службеном листу општина Срема“.

Образложење

Одредбама члана 50. став 2. и став 3. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, бр. 129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016-др. закон и 47/2018) и члана 80. Статута Општине Ириг (“Службени лист општина Срема”, бр.

13/2014, 30/2014, 9/2015 и 8/2017) прописано је да члан Општинског већа може бити разрешен на предлог председника Општине, на исти начин на који је изабран, те да председник општине истовремено са предлогом за разрешење подноси и предлог за именовање новог члана Општинског већа.

На основу овлашћења у складу са претходно наведеним прописима председник Општине Ириг, Стеван Казимировић, предложио је Скупштини Општине Ириг да разреши Владимира Вуканца из Врдника-представника Покрета социјалиста, дужности члана Општинског већа Општине Ириг са ресорима за привреду и туризам, због подношења оставке на место члана Општинског већа и одласка на рад у иностранство. Предложио

је и да Скупштина Општине Ириг изабере Вању Кукурузовић из Ирига-представницу Покрета социјалиста, за члана Општинског већа са ресорима за привреду и туризам.

У складу са свим напред наведеним, Скупштина Општине Ириг је донела Решење као у диспозитиву.

Скупштина општине Ириг

Број: 01-020-40/2018

31. августа 2018. године

Ириг

Председник

Владислав Илкић, с.р.

ОПШТИНА РУМА

241

На основу члана 146. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009-испр. 64/2010 - одлука УС, 24/2011-одлука УС, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014 и 145/2014), члана 6. и члан 22. став 1. Одлуке о постављању и уклањању мањих монтажних објеката привременог карактера на површинама јавне намене ("Службени лист општина Срема", број 7/2015) и члана 59. Статута Општине Рума ("Службени лист општина Срема", бр. 6/2009, 38/2012 и 28/2014), Општинско веће Општине Рума, на седници одржаној 28. августа 2018. године, донело је

РЕШЕЊЕ

**О ИЗМЕНАМА ПЛАНА РАЗМЕШТАЈА
ПРИВРЕМЕНИХ МОНТАЖНИХ ОБЈЕКТА -
ГАРАЖА У НАСЕЉУ „ИГРАЛИШТЕ“ У
РУМИ
- ЛОКАЦИЈА 3 И 4 -**

Члан 1.

Овим Решењем врши се измена Плана размештаја привремених монтажних објеката-гаража у насељу „Игралиште“ у Руми, мења се за локацију 3 и 4, премештањем 19 монтажних гаража на одређене површине у оквиру истих локација.

Члан 2.

Саставни део овог Решења су измене Плана размештаја привремених монтажних објеката - гаража у насељу „Игралиште“ у Руми - локација 3 и 4, израђене од Јавног урбанистичког предузећа "План" Рума број: 236/2018 од августа 2018. године.

Члан 3.

Ово Решење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном листу општина Срема".

Број: 06-54-9/2018-II

28. августа 2018. године

Рума

Председник Општинског већа

Слађан Манчић, с.р.

ОСТАЛИ

242

Република Србија
УСТАВНИ СУД
Број: IУо-193/2015
5. јула 2018. године
Београд

Уставни суд у саставу: председник Весна Илић Прелић и судије Татјана Бабић, Братислав Ђокић, др Горан П. Илић, др Драгана Коларић, др Тамаш Корхец (Korhecz Tamás), Снежана Марковић, Мирослав Николић, Милан Станић, Сабахудин Тахировић, др Јован Ћирић, др Милан Шкулић и др Тијана Шурлан, на основу члана 167. став 1. тачка 4. Устава Републике Србије, на седници одржаној 5. јула 2018. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да Одлука о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 25/14) и одредбе члана 2. став 4. и члана 4. став 2. Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11 и 10/14), које је донела Скупштина општине Пећинци, нису у сагласности са законом.

2. Одбацују се иницијативе за покретање поступка за оцену уставности и законитости Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 9/11) и за оцену законитости одредаба члана 2. став 3, члана 4. став 1. и чл. 6. и 7. Одлуке о

накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11 и 10/14), које је донела Скупштина општине Пећинци.

3. Одбацује се захтев за обуставу извршења решења Општинске управе општине Пећинци, Одељења за буџет и финансије број 501-36-1/2015-III 03 од 2. новембра 2015. године и других појединачних аката и радњи предузетих на основу Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11, 10/14 и 25/14).

О б р а з л о ж е њ е

I

Уставном суду поднете су две иницијативе за покретање поступка за оцену уставности и законитости поступка доношења Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 9/11) и Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 25/14) и за покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба чл. 2, 4, 6. и 7. Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11, 10/14 и 25/14).

Подносилац прве иницијативе сматра: да су основна Одлука о накнади за заштиту и унапређивање животне средине из 2011. године и њене измене објављене у „Службеном листу општина Срема“, број 25/14 донети супротно одредби члана 87. Закона о заштити животне средине јер нису утврђене специфичности и потребе општине Пећинци, нити промена ових специфичности и потреба, који би условили доношење наведених одлука; да Скупштина општине Пећинци није могла одредбама члана 2. став 4. и члана 4. став 2. Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11, 10/14 и 25/14) да пропише орган надлежан за одлучивање по жалбама на решења општинске управе, с обзиром на то да је ово питање уређено одредбом члана 46. тачка 5) Закона о локалној самоуправи; да је одредбом члана 2. став 4. Одлуке незаконито прописана надлежност Министарства финансија – Пореске управе-Регионалног центра Нови Сад да решава по жалби у другом степену, имајући у виду да, сагласно одредби члана 46. тачка 5) Закона о локалној самоуправи, општинско веће решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине; да су одредбе члана 2. став 3, члана 4. став 1. и члана 7. Одлуке супротно одредбама члана 87. ст. 2. и 8. Закона о заш-

тити животне средине јер ове законске одредбе не дају овлашћење доносиоцу оспорене Одлуке да својим актом пропише „функционалну надлежност“ својих организационих јединица „за доношење појединачног решења о утврђивању накнаде“; да је одредбама члана 2. став 4. и члана 4. став 2. Одлуке повређено право на једнаку заштиту права и на правно средство из члана 36. Устава, јер о жалбама на решења о висини накнаде одлучују различити органи; да је чланом 6. Одлуке прописано да ће се средства од накнаде користити за финансирање програма и пројеката донетих на основу годишњег програма заштите и унапређивања животне средине који доноси Скупштина општине, уместо да је, у смислу одредбе члана 87. став 10. Закона о заштити животне средине, прописано да ће се ова средства користити према програмима коришћења средстава, односно локалним акционим и санационим плановима у складу са стратешким документима који се доносе на основу овог закона и посебних закона.

Другом иницијативом је оспорена уставност и законитост поступка доношења основне Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине из 2011. године и Одлуке о измени ове одлуке („Службени лист општина Срема“, број 25/14), којом је повећан износ накнаде коју плаћају правна лица и предузетници, из разлога што њиховом доношењу није претходило одржавање јавне расправе у смислу одредбе члана 7. став 2. Закона о финансирању локалне самоуправе и што у поступку доношења наведене Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине, супротно Закону о заштити животне средине, није прибављено мишљење надлежног министарства. Иницијатор сматра да је изостављањем јавне расправе у поступку доношења наведених одлука прекршено и уставно право на обавештеност из члана 51. Устава; да је оспорена Одлука у 2014. години мењана два пута одлукама које су објављене у „Службеном листу општина Срема“, број 10/14 и број 25/14, те како се „не може поуздано закључити да је Одлука објављена у „Службеном листу општина Срема“, број 25/14 донета у поступку утврђивања буџета јединице локалне самоуправе“, иницијатор сматра да је ова одлука у супротности са одредбом члана 7. став 2. Закона о финансирању локалне самоуправе и по овом основу. Позивајући се на одлуке Уставног суда IУо-1256/10 од 20. децембра 2012. године и IУо-338/13 од 20. марта 2014. године, у којима је овај суд заузео став да доношење одлуке којом се утврђује или мења накнада за заштиту и унапређење животне средине без одржавања јавне расправе није у

складу са чланом 51. став 1. Устава и чланом 7. Закона о финансирању локалне самоуправе, иницијатор је предложио да Уставни суд оцени законитост оспорених општинских аката без доношења решења о покретању поступка у овој уставносудској ствари и утврди да Одлука о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 10/14 и 25/14) није у сагласности с Уставом и законом. Уколико Уставни суд не утврди неуставност и незаконитост наведене одлуке, иницијатор је предложио да Суд онда утврди само неуставност и незаконитост Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 25/14). Иницијатор је такође предложио да Уставни суд до доношења коначне одлуке обустави извршење решења Општинске управе општине Пећинци, Одељења за буџет и финансије број 501-36-1/2015-III 03 од 2. новембра 2015. године којим му је утврђена накнада за заштиту и унапређивање животне средине за 2015. годину, као и других појединачних аката и радњи предузетих на основу Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11, 10/14 и 25/14), како би се спречило наступање неотклоњивих штетних последица.

II

Скупштина општине Пећинци је, у одговору на наводе иницијатива од 10. маја и 4. новембра 2016. године, поред осталог, истакао: да је на седници одржаној 7. маја 2010. године Општинско веће општине Пећинци усвојило Нацрт Одлуке о накнади за заштиту и унапређење животне средине након чега је одржана јавна расправа, односно Нацрт Одлуке је прослеђен привредницима са територије општине Пећинци (ЈУБ д.о.о. Шимановци, Агросава д.о.о, Суноко д.о.о, Staruss Adriatic д.о.о...) ради давања евентуалних примедби; да је и подносилац друге иницијативе (ЈУБ д.о.о. Шимановци) доставио 21. јуна 2010. године примедбе на Нацрт Одлуке; да су одржавани састанци са привредницима који су изнели примедбе на Нацрт Одлуке, те да је јавна расправа у наведеном облику трајала од маја до децембра 2010. године, када је Општинско веће општине Пећинци усвојило коначан Нацрт Одлуке који је прослеђен Скупштини општине на одлучивање; да је Нацрт Одлуке био објављен на веб-сајту општине Пећинци; да је пре доношења Одлуке прибављено мишљење Министарства животне средине и просторног планирања број 401-00-02159/2010 од 17. децембра 2010. године; да су измене оспорене Одлуке објављене у „Службеном листу општина Срема“, број 25/14 и број 31/15, извршене у складу

са чланом 7. ст. 2. и 3. Закона о финансирању локалне самоуправе, односно на крају календарске године када је у току израда и планирање буџета јединице локалне самоуправе за наредну годину, а да се преостале измене оспорене Одлуке односе искључиво на усклађивање и исправку текста Одлуке; да је оспорена Одлука на снази, а да је последњи пут измењена 27. новембра 2015. године доношењем Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 31/15).

Дописом од 13. марта 2018. године Скупштина општина Пећинци се, на тражење Уставног суда, изјаснила о поступку доношења Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 25/14), чија је уставност и законитост такође оспорена иницијативама, с обзиром да то није учинила дописима од 10. маја и 4. новембра 2016. године. С тим у вези, Скупштина општине Пећинци је навела следеће: да је пре доношења оспорене Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине одржана јавна расправа у општини Пећинци, и то у периоду од 8. до 23. октобра 2014. године; да је позив за јавну расправу био објављен на веб-сајту општине и на свим огласним таблама општинске управе и месних канцеларија по насељеним местима; да су измене Одлуке извршене на крају календарске године када је у току израда и планирање буџета јединице локалне самоуправе за наредну годину; да је мишљење надлежног министарства прибављено приликом доношења основне Одлуке, а да члан 87. став 9. Закона о заштити животне средине „не предвиђа прибављање сагласности на измене Одлуке, те предлог Одлуке о измени Одлуке није достављан на сагласност, а поготово имајући у виду да се измена односила само на проценат на основу кога се утврђује висина накнаде“; да како је „у питању била техничка измена, мишљење надлежног министарства није потребно, па из наведеног разлога, није ни тражено“.

III

Оспорену основну Одлуку о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 9/11) донела је 22. марта 2011. године Скупштина општине Пећинци, позивом на одредбе члана 87. став 1. Закона о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09 и 72/09), члана 20. став 1. тачка 11. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07), члана 6. став 1. тачка 7. Закона о финансирању локалне самоуправе („Службени

гласник РС^с, бр. 62/06 и 26/09) и члана 38. тачка 3. Статута општине Пећинци („Службени лист општина Срема“, бр. 29/08 и 34/08), по прибављеном мишљењу Министарства животне средине и просторног планирања Републике Србије.

Одлуком се утврђује обавеза плаћања накнаде за заштиту и унапређивање животне средине (у даљем тексту: накнада) на територији општине Пећинци, ради стварања материјалних услова за остваривање права и дужности Општине у области заштите и унапређивања животне средине (члан 1.). Одредбом члана 2. став 1. Одлуке одређено је да накнаду из члана 1. ове одлуке плаћају: 1. власници, односно закупци пословног простора у висини од 3,00 динара по м² месечно; 2. власници, односно закупци земљишта за обављање редовне делатности привредних субјеката у висини од 0,50 динара по м² (земљиште на којем није изграђен објекат или на којем постоји привремена грађевина). Оспореним одредбама члана 2. Одлуке прописано је да решење о висини накнаде за обвезнике из става 1. овог члана доноси Општинска управа општине Пећинци-Одељење за буџет и финансије (став 3.) и да је против овог решења дозвољена жалба Министарству финансија-Пореској управи - Регионалном центру Нови Сад у року од 15 дана од дана пријема решења (став 4.). Према одредби члана 3. став 1. Одлуке, правна лица и предузетници на основу обављања одређених активности које утичу на животну средину на основу Уредбе о одређивању активности чије обављање утиче на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 109/09 и 8/10), плаћају накнаду од 0,2% оствареног прихода на годишњем нивоу. Према оспореној одредби члана 4. став 1. Одлуке, висину накнаде за обвезнике из члана 3. ове одлуке утврђује решењем Општинска управа - Одељење за буџет и финансије на основу пријаве од стране обвезника, који је дужан да исту поднесе у року од 15 дана од дана предаје завршног рачуна. Одредбом става 2. наведеног члана Одлуке било је прописано да је против решења из овог члана дозвољена жалба Министарству финансија-Пореској управи-Регионалном центру Нови Сад у року од 15 дана од дана пријема решења. Оспореним чланом 6. Одлуке одређено је да се средства обезбеђена у складу са одредбама ове одлуке морају наменски користити за финансирање или суфинансирање програма и пројеката у области заштите и унапређивања животне средине на територији општине, а на основу годишњег програма заштите и унапређивања животне средине који доноси Скупштина општине. Сагласно оспореном члану 7. Одлуке, стручне, техничке и административне послове и надзор над спровођењем ове

одлуке врши Општинска управа-Одељење за буџет и финансије.

Одлуком о изменама Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 18/11) измењен је члан 4. став 2. основне Одлуке тако да сада ова оспорена одредба Одлуке гласи: „Против решења из става 1. овог члана дозвољена је жалба Општинском већу општине Пећинци у року од 15 дана од дана пријема решења“.

Оспорена Одлука је мењана и одредбама Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 10/14), али те измене нису од значаја за решавање у овој уставноправној ствари.

Оспорену Одлуку о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 25/14) донела је 19. новембра 2014. године Скупштина општине Пећинци, позивајући се на исте оне одредбе Закона о заштити животне средине, Закона о локалној самоуправи, Закона о финансирању локалне самоуправе и Статута општине Пећинци, на основу којих је донела основну Одлуку. Одредбом члана 1. Одлуке измењен је члан 3. став 1. основне Одлуке тако да гласи: „Правна лица и предузетници на основу обављања одређених активности које утичу на животну средину на основу Уредбе о одређивању активности чије обављање утиче на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 109/09 и 8/10) плаћају накнаду од 0,4% оствареног прихода на годишњем нивоу.“

IV

Одредбама члана 51. Устава Републике Србије, у односу на који је једном од иницијатива тражена оцена уставности поступка доношења основне Одлуке и Одлуке из 2014. године, утврђено је да свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештен о питањима од јавног значаја и да су средства јавног обавештавања дужна да то право поштују (став 1.) и да свако има право на приступ подацима који су у поседу државних органа и организација којима су поверена јавна овлашћења, у складу са законом (став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 83/14, 101/16 и 47/18) прописано је да се општина, преко својих органа, у складу с Уставом и законом, стара о заштити животне средине, доноси програме коришћења и заштите природних вредности и програме заштите животне средине, односно локалне акционе и санационе планове, у складу са стратешким документима и својим интересима и специфичностима и утврђује посебну

накнаду за заштиту и унапређење животне средине (члан 20. тачка 11)); да скупштина општине, у складу са законом, утврђује стопе изворних прихода општине, као и начин и мерила за одређивање висине локалних такси и накнада (члан 32. тачка 3)); да општинска управа, поред осталог, решава у управном поступку у првом степену о правима и дружностима грађана, предузећа, установа и других организација у управним стварима из надлежности општине и да обавља стручне и друге послове које утврди скупштина општине, председник општине и општинско веће (члан 52. тач. 3) и 6)); да се у општинској управи образованој као јединствени орган, за вршење сродних послова, могу образовати унутрашње организационе јединице (члан 54. став 3.) и да акт о организацији општинске управе доноси скупштина општине на предлог општинског већа (члан 59. став 1.).

Законом о финансирању локалне самоуправе („Службени гласник РС“, бр. 62/06, 47/11, 93/12, 99/13, 125/14, 95/15, 83/16, 91/16 и 104/16) прописано је да јединици локалне самоуправе припадају изворни приходи остварени на њеној територији, у које, између осталог, спадају и друге накнаде у складу са законом (члан 6. тачка 7)). Према одредбама члана 7. Закона, стопе изворних прихода, као и начин и мерила за одређивање висине локалних такси и накнада утврђује скупштина јединице локалне самоуправе својом одлуком, у складу са законом (став 1.), одлука из става 1. овог члана доноси се након одржавања јавне расправе, а може се мењати највише једанпут годишње, и то у поступку утврђивања буџета јединице локалне самоуправе за наредну годину (став 2.) и, изузетно, одлука из става 1. овог члана може се изменити и у случају доношења, односно измене закона или другог прописа којим се уређују изворни приходи јединице локалне самоуправе (став 3.). Чланом 60. Закона прописано је да јединица локалне самоуправе у целисти утврђује, наплаћује и контролише јавне приходе из члана 6. овог закона почев од 1. јануара 2007. године.

Законом о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 36/09-др. закон, 72/09-др. закон, 43/11-Одлука УС и 14/16) уређује се интегрални систем заштите животне средине којим се обезбеђује остваривање права човека на живот и развој у здравој животној средини и уравнотежен однос привредног развоја и животне средине у Републици Србији (члан 1.). Законом су одређени субјекти система заштите животне средине и прописано је да систем заштите животне средине, у оквиру својих овлашћења, обезбеђују, поред осталог, општина, односно град (у даљем

тексту: јединица локалне самоуправе), предузећа, друга домаћа и страна правна лица и предузетници који у обављању привредне и друге делатности користе природне вредности, угрожавају или загађују животну средину (у даљем тексту: правна и физичка лица), научне и стручне организације и друге јавне службе и грађанин, групе грађана, њихова удружења, професионалне или друге организације (члан 4. став 1. тач. 3) до 6)). Чланом 7. Закона прописано је да удружења грађана у области заштите животне, поред осталог, учествују у поступку доношења одлука у складу са законом, а сагласно одредби члана 8. став 1. Закона, субјекти система заштите животне средине дужни да међусобно сарађују, обезбеђују координацију и усклађивање у доношењу и спровођењу одлука. Једним од основних начела заштите животне средине—начелом информисања и учешћа јавности, одређено је да у остваривању права на здраву животну средину свако има право да буде обавештен о стању животне средине и да учествује у поступку доношења одлука чије би спровођење могло да утиче на животну средину (члан 9. тачка 10)).

Сагласно одредбама члана 87. Закона, јединица локалне самоуправе може, из оквира својих права и дужности, прописати накнаду за заштиту и унапређивање животне средине (став 1.), ову накнаду својим актом прописује скупштина јединице локалне самоуправе (став 2.), јединица локалне самоуправе својим актом утврђује висину, рокове, обвезнике, начин плаћања накнаде и олакшице за одређене категорије обвезника плаћања, а у складу са утврђеним критеријумима које ближе прописује Влада (став 8.), надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да прибави мишљење министарства надлежног за послове животне средине на предлог акта о накнади за заштиту и унапређење животне средине (став 9.), средства остварена од накнаде користе се, преко буџетског фонда, наменски за заштиту и унапређивање животне средине према усвојеним програмима коришћења средстава буџетског фонда, односно локалним акционим и санационим плановима, у складу са стратешким документима који се доносе на основу овог закона и посебних закона (став 10.).

V

Из наведеног произлази да је Законом о заштити животне средине скупштина јединице локалне самоуправе овлашћена да својим актом пропише накнаду за заштиту и унапређивање животне средине, односно да својим актом утврди висину, рокове, обвезнике, начин плаћања накнаде и олакшице за одређене категорије

обвезника плаћања ове накнаде. Наведена накнада представља изворни приход јединице локалне самоуправе, сагласно одредби члана 6. тачка 7) Закона о финансирању локалне самоуправе, јер се ради о посебној накнади која је успостављена законом. Сагласно одредби члана 7. став 1. Закона о финансирању локалне самоуправе, скупштина јединице локалне самоуправе својом одлуком утврђује стопе изворних прихода, као и начин и мерила за одређивање висине локалних такси и накнада, у складу са законом. Када је у питању поступак доношења и измене наведене одлуке, одредбама члана 7. Закона прописана је обавеза да се пре доношења одлуке одржи јавна расправа, а могућност измене одлуке предвиђена је само једном годишње, и то у поступку утврђивања буџета јединице локалне самоуправе за наредну годину (став 2.), или изузетно, и у случају доношења, односно измене закона или другог прописа којим се уређују изворни приходи јединице локалне самоуправе (став 3.), како би се могло извршити усаглашавање са измењеним решењима у овим актима.

Разматрајући наводе иницијатора којима се оспорава уставност и законитост поступка доношења основне Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 9/11), из разлога што доношењу Одлуке није претходило одржавање јавне расправе, Уставни суд је утврдио да из навода Скупштине општине Пећинци произлази да је Нацрт оспорене Одлуке утврдило Општинско веће општине Пећинци 7. маја 2010. године након чега је овај нацрт објављен на интернет сајту општине Пећинци и достављен привредницима са територије наведене општине ради давања евентуалних примедби. Из навода доносиоца оспореног акта такође следи да су са привредницима, поводом примедби на Нацрт оспорене Одлуке које су доставили, одржавани састанци до децембра 2010. године, као и да се на Нацрт оспорене Одлуке изјаснио и подносилац друге иницијативе дописом од 21. јуна 2010. године. Након утврђивања предлога оспорене Одлуке, Општинско веће општине Пећинци је 17. децембра 2010. године прибавило мишљење Министарства животне средине и просторног планирања бр: 401-00-02159/2010 на наведени предлог, а у складу са одредбом члана 87. став 9. Закона о заштити животне средине.

Имајући у виду да је Нацрт оспорене Одлуке био објављен на интернет сајту општине Пећинци, чиме је омогућено свим заинтересованим лицима да доставе своје мишљење и примедбе на Нацрт, те да је на Нацрт оспорене Одлуке своје примедбе доставио и један од

иницијатора, Уставни суд сматра да Скупштина општине Пећинци није у поступку доношења оспорене Одлуке поступила супротно одредби члана 7. став 2. Закона о финансирању локалне самоуправе, а да Суд, сагласно ставу изнетом у Закључку IУо-574/2014 од 22. новембра 2016. године, није надлежан да цени квалитет спроведене јавне расправе. С тим у вези, Уставни суд сматра да су неосноване тврдње иницијатора да оспорена основна Одлука није донета у складу са Законом о финансирању локалне самоуправе и да је овом одлуком повређено право на обавештеност из члана 51. Устава.

С обзиром на изложено, Уставни суд је нашао да разлозима изнетим у иницијативама није поткрепљена тврдња да има основа за покретање поступка за оцену уставности и законитости Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 9/11) па је, сагласно члану 53. став 2. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13-Одлука УС, 40/15-др. закон и 103/15), одбацио иницијативе и решио као у тачки 2. изреке, први део.

VI

Када су у питању наводи иницијатора да је Одлука о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 25/14), којом је за правна лица и предузетнике по основу обављања одређених активности које утичу на животну средину, накнада за заштиту и унапређивање животне средине повећана са 0,2% на 0,4% оствареног прихода на годишњем нивоу, неуставна и незаконита зато што пре њеног доношења није спроведена јавна расправа и није прибављено мишљење надлежног министарства на предлог Одлуке, Уставни суд је, полазећи од навода доносиоца оспореног акта и приложене документације, констатовао да је Скупштина општине Пећинци организовала и спровела јавну расправу у поступку утврђивања предлога ове оспорене Одлуке. Наиме, Општинска управа општине Пећинци - Одељење за буџет и финансије је 7. октобра 2014. године на интернет страници општине Пећинци објавила Позив за јавну расправу број: 06-90/2014 у вези Нацрта оспорене Одлуке. Према наводима доносиоца оспореног акта, Позив за јавну расправу је био истакнут и на огласној табли Општинске управе и огласним таблама месних канцеларија по насељеним местима. Позив садржи датум одржавања јавне расправе (од 8. до 23. октобра 2014. године) која ће се спровести достављањем примедби и сугестија на Нацрт оспорене Одлуке Општинској управи општине Пећинци, а у прилогу Позива је Образац за коментаре и текст Нацрта Одлуке.

Из достављене документације произлази да је јавна расправа одржана у термину одређеним Позивом, након чега је Општинска управа општине Пећинци - Одељење за буџет и финансије сачинила коначан текст Одлуке и упутила га у даљу процедуру.

У вези са преосталим тврдњама иницијатора о неуставности и незаконитости поступка доношења оспорене Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине, Уставни суд је констатовао да Скупштина општине Пећинци није прибавила мишљење надлежног министарства на предлог наведене одлуке, а што је потврдио и доносилац оспорене Одлуке сматрајући да се ово мишљење прибавља само у поступку доношења основне одлуке, али не и њених евентуалних измена. Међутим, како је оспореном Одлуком повећана висина накнаде за заштиту и унапређивање животне средине за једну категорију обвезника накнаде на територији општине Пећинци, те како је висина накнаде један од обавезних елемената предлога одлуке скупштине јединице локалне самоуправе којом се прописује ова накнада и на који је потребно прибавити мишљење надлежног министарства, Уставни суд сматра да из одредбе члана 87. став 9. Закона о заштити животне средине произлази да је скупштина јединице локалне самоуправе у обавези да прибави мишљење надлежног министарства не само на предлог одлуке којом је утврдила висину накнаде, него и на предлог одлуке којом мења висину накнаде. Имајући у виду да Скупштина општине Пећинци није на предлог оспорене Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине прибавила мишљење надлежног министарства које, поред одржавања јавне расправе у смислу одредбе члана 7. став 2. Закона о финансирању локалне самоуправе, представља обавезну фазу у поступку доношења овакве врсте аката јединице локалне самоуправе, Уставни суд је оценио да оспорена Одлука није донета у складу са одредбом члана 87. став 9. Закона о заштити животне средине. Сагласно изнетом, Уставни суд је одлучио као у тачки 1. изреке, први део.

С обзиром на то да је утврдио незаконитост оспорене Одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине у односу на одредбу члана 87. став 9. Закона о заштити животне средине, Уставни суд се није посебно упуштао у оцену законитости ове одлуке у односу на одредбу члана 7. став 2. Закона о финансирању локалне самоуправе, у делу којим је измена наведених одлука дозвољена највише једанпут годишње, и то у поступку утврђивања буџета јединице локалне самоупра-

ве за наредну годину, будући да то не може бити од релевантног утицаја на другачије решавање ове уставно-правне ствари.

VII

Оцењујући наводе иницијатора да одредбама члана 87. ст. 2. и 8. Закона о заштити животне средине Скупштина општине Пећинци није била овлашћена да одредбама члана 2. став 3, члана 4. став 1. и члана 7. Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11 и 10/14) пропише надлежност Општинске управе општине Пећинци -Одељења за буџет, да донесе решење о висини накнаде за обвезнике прописане оспореном Одлуком, односно да врши стручне, техничке и административне послове и надзор над спровођењем оспорене Одлуке, Уставни суд је утврдио да се ови разлози оспоравања наведених одредаба Одлуке не могу довести у уставноправну везу са одредбама члана 87. ст. 2. и 8. Закона о заштити животне средине. Ово из разлога што је одредбама члана 87. ст. 2. и 8. Закона о заштити животне средине предвиђено овлашћење скупштине јединице локалне самоуправе да својим актом пропише накнаду за заштиту и унапређивање животне средине, утврди њену висину, рокове, обвезнике, начин плаћања и олакшице за одређене категорије обвезника плаћања, док је надлежност јединице локалне самоуправе да утврђује, наплаћује и контролише накнаду прописана одредбом члана 60. Закона о финансирању локалне самоуправе, а питања у вези са надлежностима општинске управе, као органа општине, уређена су одредбама члана 52. Закона о локалној самоуправи, као и одредбама акта о организацији општинске управе који, сагласно члану 59. став 1. овог закона, доноси скупштина општине на предлог општинског већа. Полазећи од наведеног Уставни суд је закључио да нису испуњене процесне претпоставке за оцену сагласности одредаба члана 2. став 3, члана 4. став 1. и члана 7. Одлуке са одредбама члана 87. ст. 2. и 8. Закона о заштити животне средине.

Један од иницијатора је довео у питање законитост члана 6. Одлуке, уз наводе да је одредбом члана 87. став 10. Закона о заштити животне средине прописано да се средства остварена од накнаде користе, преко буџетског фонда, наменски за заштиту и унапређивање животне средине према усвојеним програмима коришћења средстава буџетског фонда, односно локалним акционим и санационим плановима, у складу са стратешким документима који се доносе на основу овог закона и посебних закона, а да чланом 6. Одлуке „није прописано да се ова средства користе за финансирање програма и

пројеката донетих на основу стратешких докумената—на основу закона, већ донетих на основу годишњег програма заштите животне средине који доноси Скупштина општине“. Из наведеног произлази да иницијатор разлог за оспоравање законитости члана 6. Одлуке види у томе што се програми и пројекти заштите животне средине на територији општине Пећинци доносе на основу годишњег програма заштите животне средине на територији ове општине, а не на основу стратешких докумената који се доносе на основу Закона о заштити животне средине и посебних закона.

С тим у вези, Уставни суд констатује да су Законом о заштити животне средине, када је у питању планирање и коришћење природних вредности, као стратешки документи одређени Стратегија просторног развоја Републике Србије и Национална стратегија одрживог коришћења природних ресурса и добара (у даљем тексту: Национална стратегија) којима се обезбеђује одрживо коришћење и заштита природних вредности (члан 12. став 1.). Када је у питању заштита животне средине, Законом о заштити животне средине је прописано да се планирање и управљање заштитом животне средине обезбеђује и остварује спровођењем Националног програма заштите животне средине (у даљем тексту: Национални програм) који доноси Влада и који се реализује акционим и санационим плановима које такође доноси Влада (члан 64. ст. 1. и 3.). Сагласно одредби члана 68. став 1. Закона, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе доносе програм заштите животне средине на својој територији, односно локалне акционе и санационе планове, у складу са Националним програмом и плановима из чл. 65. и 66. овог закона (акциони и санациони планови за имплементацију Националног програма) и својим интересима и специфичностима. Такође, одредбом члана 20. тачка 11) Закона о локалној самоуправи је прописано да се општина, преко својих органа, у складу с Уставом и законом, стара о заштити животне средине, доноси програме коришћења и заштите природних вредности и програме заштите животне средине, односно локалне акционе и санационе планове, у складу са стратешким документима и својим интересима и специфичностима и утврђује посебну накнаду за заштиту и унапређење животне средине.

Имајући у виду да се према оспореном члану 6. Одлуке, средствима оствареним од накнаде финансирају или суфинансирају они програми и пројекти из области заштите животне средине на територији општине Пећинци који су донети на основу годишњег програма заштите и

унапређивања животне средине на територији ове општине, тј. у циљу реализације овог годишњег програма који се, у смислу цитираних законских одредаба, доноси у складу са Националним програмом и акционим и санационим плановима за његову имплементацију, односно у складу са стратешким документима, Уставни суд сматра да су неосновани наводи иницијатора да оспореним чланом 6. Одлуке прописан начин коришћења средстава од накнаде није у сагласности са Законом.

С обзиром на изложено, Уставни суд је нашао да разлозима изнетим у иницијативи није поткрепљена тврдња да има основа за покретање поступка за оцену законитости одредаба члана 2. став 3, члана 4. став 1, чл. 6. и 7. Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11 и 10/14) па је, сагласно члану 53. став 2. Закона о Уставном суду, одбацио иницијативу и решио као у тачки 2. изреке, други део.

VIII

У вези са тврдњама иницијатора да Скупштина општине Пећинци није могла одредбама члана 2. став 4. и члана 4. став 2. Одлуке да пропише надлежност за одлучивање по жалбама у другом степену, с обзиром на то да је ово питање уређено одредбом члана 46. тачка 5) Закона о локалној самоуправи којом је прописано да општинско веће решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине, као и да је одредбом члана 2. став 4. Одлуке, супротно наведеној одредби члана 46. Закона о локалној самоуправи, прописана надлежност Министарства финансија-Пореске управе-Регионалног центра Нови Сад за решавање у другом степену, Уставни суд је пошао од одредбе члана 88. Закона о заштити животне средине којом је, поред осталог, прописано да се у погледу плаћања накнаде, за обрачун камате за доцњу у плаћању, принудну наплату и остало што није посебно прописано овим законом, сходно примењују одредбе закона којим се уређује порески поступак.

С тим у вези, Уставни суд констатује да се Законом о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС“, бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09, 53/10, 101/11, 2/12, 93/12, 47/13, 108/13, 68/14, 105/14, 91/15 (Аутентично тумачење члана 41. став 3.), 112/15, 15/16, 108/16 и 13/18) уређују поступак утврђивања, наплате и контроле јавних прихода на које се овај закон примењује (у даљем тексту: порески поступак), права и обавезе пореских обвезника,

регистрација пореских обвезника и пореска кривична дела и прекршаји, као и да се овим законом образује Пореска управа, као орган управе у саставу министарства надлежног за послове финансија и уређују њена надлежност и организација (члан 1. ст. 1. и 3.). Сагласно одредбама члана 2а Закона, овај закон се примењује и на изворне јавне приходе јединица локалне самоуправе које те јединице утврђују, наплаћују и контролишу у јавноправном односу, као и на споредна пореска давања по тим основама, у поступцима у којима доносе пореске управне акте, укључујући и акте у управном поступку, за које је прописана примена овог закона (став 1.) и код утврђивања, наплате и контроле јавних прихода и споредних пореских давања из става 1. овог члана, издавања прекршајног налога, као и код подношења захтева за покретање прекршајног поступка за пореске прекршаје надлежном прекршајном суду, надлежни орган јединице локалне самоуправе има права и обавезе које по овом закону има Пореска управа (став 2.). Порески управни акт, којим Пореска управа решава о појединачним правима и обавезама пореског дужника из порескоправног односа, је пореско решење и закључак (члан 34. став 2.). Против пореског управног акта којим је одлучено о појединачним правима и обавезама из порескоправног односа може се поднети жалба (члан 140. став 1.). По жалбама изјављеним против првостепених решења донетих у пореском поступку, односно у поступцима из члана 2а став 1. овог закона, решава другостепени орган – министарство надлежно за послове финансија (члан 165. став 1.).

Имајући у виду да се, сагласно члану 2а став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, тај закон примењује и на изворне приходе јединица локалне самоуправе, а у које спада и накнада за заштиту и унапређење животне средине, Уставни суд указује да се на поступак утврђивања, наплате и контроле ове накнаде, укључујући и акте донете у управном поступку, примењују правила прописана Законом о пореском поступку и пореској администрацији. У овим случајевима надлежни орган јединице локалне самоуправе поступа у функцији првостепеног пореског органа (став 2. члана 2а Закона). Из наведеног даље следи да је за одлучивање о жалбама изјављеним против првостепених решења којима се утврђује накнада за заштиту и унапређење животне средине, сагласно члану 165. став 1. Закона, другостепени орган министарство надлежно за послове финансија, а не Општинско веће, односно Пореска управа (Регионални центар Нови Сад), како је доносилац акта оспореним одлукама предвидео.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да одредбе члана 2. став 4. и члана 4. став 2. Одлуке о накнади за заштиту и унапређевање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11 и 10/14) нису у сагласности са законом, па је одлучио као у тачки 1. изреке, први део.

Имајући у виду да је утврдио незаконитост одредаба члана 2. став 4. и члана 4. став 2. Одлуке, Уставни суд се није посебно упуштао у оцену њихове сагласности са чланом 36. Устава, којим је утврђено право на једнаку заштиту права и на правно средство, а што је тражено једном од поднетих иницијатива.

IX

Како је у току поступка оцене уставности и законитости оспорених аката правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружили су поуздан основ за одлучивање, Уставни суд је, сагласно одредби члана 53. став 3. Закона о Уставном суду, одлучио без доношења решења о покретању поступка.

С обзиром на то да је донео коначну одлуку, Уставни суд је одбацио захтев иницијатора за обуставу извршења решења Општинске управе општине Пећинци, Одељења за буџет и финансије број 501-36-1/2015-III 03 од 2. новембра 2015. године и других појединачних аката и радњи предузетих на основу Одлуке о накнади за заштиту и унапређевање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11, 10/14 и 25/14), сагласно одредби члана 56. став 3. Закона о Уставном суду, те решио као у тачки 3. изреке.

Полазећи свега од изложеног, на основу одредаба члана 42а став 1. тачка 2), члана 45. тачка 4) и члана 46. тач. 3) и 5) Закона о Уставном суду, као и члана 89. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 103/13), Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу члана 168. став 3. Устава, Одлука о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређевање животне средине („Службени лист општина Срема“, број 25/14) и одредбе члана 2. став 4. и члана 4. став 2. Одлуке о накнади за заштиту и унапређевање животне средине („Службени лист општина Срема“, бр. 9/11, 18/11 и 10/14) престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“.

ПРЕДСЕДНИК
УСТАВНОГ СУДА
Весна Илић Прелић, с.р.

САДРЖАЈ

Број акта	Назив акта	Број Страна	Број акта	Назив акта	Страна
ОПШТИНА ИРИГ			ОПШТИНА РУМА		
Скупштина општине			Општинско веће		
237	Одлука о приступању промени Статута општине Ириг	949	241	Решење о изменама Плана размештаја привремених монтажних објеката - гаража у насељу „Игралиште” у Руми – локација 3 и 4	951
238	Одлука о усвајању Локалног плана управљања отпадом на територији општине Ириг од 2018. године до 2023. године	949	ОСТАЛИ		
239	Одлука о усвајању Техничке исправке у текстуалном делу Одлуке о доношењу измена и допуна Плана детаљне регулације “Стаза здравља” у катастарској општини Врдник	949	242	Одлука о оцењивању уставности и законитости Одлуке Скупштине општине Пећинци о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређивање животне средине („Службени лист општина Срема”, бр. 9/11, 18/11 и 10/14)	951
240	Решење о разрешењу и избору члана Општинског већа општине Ириг	950			

СIP - Каталогизација у публикацији
Библиотека Матице српске, Нови Сад

34(497.113) (094.5)

СЛУЖБЕНИ лист општина Срема / главни и одговорни уредник Драгица Радосављевић. - Год. 1, бр. 1 (1971) -
.- Сремска Митровица : Сремске новине, 1971-. - 30 cm

По потреби.
ISSN 1451-8740

COBISS.SR-ID 19814402

Издавач: Новинско - издавачко привредно друштво "Сремске новине"
д.о.о. Сремска Митровица, Трг војвођанских бригада бр. 14/II. Директор: Драган Ђорђевић.
Главни и одговорни уредник: **Драгица Радосављевић**. Телефон: 022/610-144. Факс: 022/610-144.
Матични број: 08013969. ПИБ: 100795364. Текући рачун: 355-1000163-43.
Штампа "Графо" д.о.о. Рума, Улица Владимира Назора 61и. Телефон/факс: 022/471-750.